



Repubblica Italiana

IL CASO.it

Tribunale Ordinario di 38100 Trento

ORDINANZA

emessa fuori udienza dal Presidente del Tribunale a seguito di
scioglimento di riserva nella causa iscritta al N. /2009 R.G.

promossa da:

s.a.s.

& e., corrente in

nella persona del suo legale rappresentante
rappresentata e difesa dall'avv. Mauro Guizzardi (c.f.
GZZMRA69P19A944K) def or i Ferrara, con domicilio eletto
presso (Trento), Via

, la rappresentano e difendono in forza di procura
rilasciata a margine del ricorso depositato in Cancelleria
l'8/5/2009;

ricorrente

contro

S.p.A. (in proseguito anche Banca),
con gli avv.ti del Foro di Verona e
del Foro di Trento; come da procura

- resistente -

con oggetto: richiesta accertamento tecnico preventivo

Il Presidente del Tribunale,

sciogliendo la riserva formulata nel verbale dell'udienza del 23
gennaio 2004

IL CASO.it

Ritenuto che

È stata chiesto l'espletamento di una consulenza tecnica, in via preventiva, ai sensi dell'art. 696-bis c.p.c., disposizione che delinea un istituto con una fisionomia del tutto nuova: la consulenza tecnica preventiva, che può essere richiesta anche al di fuori delle condizioni di cui al primo comma dell'articolo 696 ai fini dell'accertamento e della relativa determinazione dei crediti derivanti dalla mancata o inesatta esecuzione di obbligazioni contrattuali sostanza in un vero e proprio strumento di deflazione processuale. Il radicamento della competenza non può discendere da applicazione diretta di quanto disposto dall'art. 669-quinquies c.p.c. e che, a parere di questo giudice, proprio la particolare natura del procedimento di istruzione preventiva e le stesse esigenze del procedimento e delle sue concrete modalità che richiedono un collegamento con il luogo nel quale il consulente deve effettuare le sue operazioni;

Visti l' art. 696 bis c.p.c.

ammette

il richiesto accertamento tecnico preventivo, nominando consulente la dr.ssa

- Trento -

fissa

IL CASO.it

l'udienza del giorno 3 giugno 2009 ore 12.30 per il giuramento del consulente tecnico ed il conferimento allo stesso dell'incarico seguente "letti gli atti di causa, esaminata la documentazione offerta in comunicazione della parti, sentite

le stesse ed eseguita ogni altra indagine e/o operazione reputata necessaria, il C.T.U. in ordine ai contratti derivati meglio descritti in atti stipulati tra _____ e _____

s.p.a (già (_____), dica : **IL CASO.it**

- 1) se i contratti derivati in atti hanno funzione di copertura dal rischio di rialzo dei tassi di interesse in riferimento ai tassi di mercato dei tassi, di mercato dei rispettivi periodi di negoziazione dei contratti stessi, ed in che misura questa copertura fosse operante;
- 2) se i contratti in questione hanno natura e funzione speculativa incompatibile con quella di copertura, ed in che misura;
- 3) se gli addebiti periodici differenziali effettuati nel tempo a carico _____ fossero correttamente calcolati in rapporto alle clausole contrattuali; in caso negativo, indichi il corretto importo degli addebiti e le somme eventualmente percepite in più dalla banca rispetto ai valori corretti;
- 4) se considerate le condizioni contrattuali dei singoli derivati (io iniziale e le successive rinegoziazioni) la copertura al cliente o il rischio di rialzo dei tassi fosse limitata, ed entro quali limiti (di rischio e di copertura) fosse operante;
- 5) se la copertura dichiaratamente cercata con questi contratti avrebbe potuto essere ottenuta con un unico contratto tipo plain vanilla; **IL CASO.it**
- 6) se le rinegoziazioni successive al primo contratto derivato stipulato l'8/6/2001 siano state migliorative o peggiorative della funzione di copertura, ed in che misura;

- 7) se i valori mark to market attribuiti dalla banca a tutti i derivati di causa, all'apertura e alla chiusura dei contratti nonché l'attuale e del derivato ancora in essere, siano congrui/corretti; in caso negativo indichi il ctu. I valori corretti di mercato a norma di contratto;
- 8) se nel prezzo/valore dei contratti siano state inserite commissioni contrattualmente non previste, od occulte, od aggravii economici privi di causa contrattuale; se sì, li quantifichi e indichi le somme eventualmente percepite indebitamente dalla banca;
- 9) indichi il ctu il valore reale di mercato del primo contratto derivato negoziato in data 8-6-2001.

Tenti il C.T.U. di conciliare le parti.-

IL CASO.it

Manda

alla Cancelleria affinché provveda a convocare il c.t.u. ed agli adempimenti di sua competenza

Trento 21/05/2009

Il Cancelliere
IL CANCELLIERE CI
Daniela Zoppioli



Il Presidente del Tribunale

Depositata in Cancelleria oggi 22 MAG. 2009

Il Cancelliere

IL CANCELLIERE
Daniela Zoppioli

